

臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

成果報告表

校名	臺北市文山區 私立中山國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學 <input type="checkbox"/> 優質戶外教育路線 <input type="checkbox"/> 戶外教育自主學習課程
		方案名稱	攀樹趣~~Be a one day Taizan

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
110/11/15	110/11/15	1	2	0	24	0	台北市
110/11/16	110/11/16	2	2	0	23	0	台北市
110/11/29	110/11/29	3	2	0	22	0	台北市

方案特色

- 學習目標明確：**學習目標的擬定，跨領域結合了健體、綜合領域、自然等課程，在帶領學生進戶外教育場域前，各領域老師們共同討論符合學生能力指標的設計課程方案。
- 課程架構系統化：**課程活動藉由跨領域編排，實境體驗學習，讓學生除了對環境教育、安全教育有進一步認識，更重視人與環境、人與人之間的互動，希望透過探索、實踐的歷程，孩子們能夠勇於面對挑戰，不斷精進、超越自我。
- 專業人力支援：**本次的活動教練團隊特聘臺灣休閒運動管理協會-戶外探索團隊（由臺北市立大學休閒運動管理學系薛銘卿系主任專業帶領），團隊講師擁有戶外冒險教育指導員、戶外急救、救難繩索以及攀樹教練等專業背景，希望藉由專業講師帶領，帶給孩子們一個100%安全又快樂學習的戶外探索課程。
- 風險管控機制完善：**活動前的風險評估和安全整備包括：行前檢整作業、場勘、備用緊急醫療用品、召開行前說明會；活動進行中的風險預防和安全維護；專業教練及校內教師隨行後勤支援。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



課前環境、教練介紹



裝備穿戴安全解說



學生自己練習穿戴安全配備



教練協助檢查安全配備的穿戴



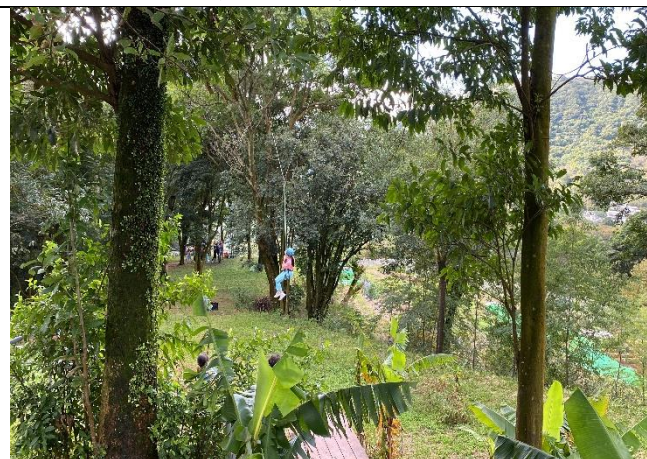
攀樹課程解說



攀樹課程實際體驗



滑降課程解說



滑降課程實際體驗



大擺盪課程解說



學生挑戰大擺盪



滑降課程，跳下去那剎那需要很大勇氣



滑降的速度，令人心跳加速



完成任務學習單



活動後分享與回饋

活動成效評量

1. 場域選擇地點：

原本規劃的活動場域在台北市雙溪國小，但是因為疫情關係，雙溪國小校園未對外開放，所以我們探索團隊積極尋找第二個活動場域，經過多次場勘，最後選定台北市士林區梅居農場(<https://www.meigfarm.com/>)，梅居農場的山林活動體驗區，樹多且茂密，非常適

合攀樹、滑降、大擺盪等自然探索及生態教育活動。

2. 交通方式：

因為梅居農場位於陽明山區，山路狹窄曲折，所以採中巴上山，同時也解決學生坐車上山路容易暈車的問題。

3. 課程進行方式規劃：

將「戶外探索課程」以跨領域的學習方式融入學校教學課程之中，結合自然領域、綜合領域、健體領域，主動的探索自己、他人、社會與自然的關係。透過在大自然的經驗中，體驗對自我的察覺，發現自己的潛能、想像力，體認對彼此尊重與互助，透過體能和意志力的挑戰，能夠得到成就與自信。

- 課前準備：各領域教師討論並規劃課程，完備學生的先備知識。
- 課中學習：實地體驗、遵守團體規範，將所學落實於生活中。
- 課後反思：課程結束後透過討論與省思進行多元學習成果展現。
- 透過自導式學習手冊引導學生循序漸進學習，從認知層面「瞭解攀樹的歷史緣由」、「認識攀樹的裝備」，到情意層次的實際體驗心情分享，可以看到學生在此次探索課程的收穫與成長。

4. 風險評估與安全管理機制：

- 活動前的風險評估和安全整備、場勘、備用緊急醫療用品、召開行前說明會。
- 活動進行中的風險預防和安全維護：專業教練及教師隨行並要求團隊紀律作業。
- 本次活動人力安排，教師2名、課程教練10~12名。師生比在1:3左右，學生能夠得到安全的指導與照顧。
- 此次行程事前風險規劃完整，唯出發前因天候關係、安全考量，順延了一次，天候問題也是戶外探索課程較難掌控的因素。

5. 整體評估與回饋：

- 中山探索課程最主要目的是希望學生能夠走出教室向大自然學習，藉由探索體驗課程培養學生勇於面對挑戰的勇氣，活動中更希望透過同儕間的互助溝通，給予支持，一起來達成任務。
- 從學生的實境體驗及學習省思回饋中，可以看到學生面對困難挫折的心境轉變，以及願意努力嘗試的勇氣，到最後挑戰成功歡愉的成就與自信，這就是探索課程最主要的學習宗旨。
- 從家長的回饋中，也看到家長們對此課程的支持，這些正向的回饋都是我們未來會繼續推動戶外探索教育的動力。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

資源、經驗分享：

1. 師資教練團隊：

- 本次戶外課程在活動執行上，主要是由臺灣休閒運動管理協會-戶外探索團隊帶領，帶領團隊擁有戶外冒險教育指導員、戶外急救、救難繩索以及攀樹教練等專業背景，是非常值得推薦的專業探索課程合作夥伴。

2. 場域選擇：

- 梅居農場(<https://www.meigfarm.com/>)位於台北市士林區，農場的山林活動體驗區，樹多且茂密，非常適合攀樹、滑降、大擺盪等自然探索及生態教育活動。農場也適合發展食農教育課程以及DIY手作課程，例如：植物槌染、手工餅乾、野菇PIZZA製作等等。
- 臺北市雙溪國小有效善用天然山林環境資源架設各項山林探索活動，並定期檢查與維護，讓孩子們在安全無虞的場地環境下進行學習與體驗。

3. 午餐供應：

- 梅居農場可以提供午餐、簡餐(100元/人)，雙溪國小無提供午餐，要學生自備或另外外送便當，相較之下，梅居農場會比較方便。

執行建議：

本次探索課程由五年級學生參與，剛開始，學生都不太敢嘗試，但經過教練的指導之後，再加上一兩位同學率先嘗試後的心得分享，同學們就躍躍欲試，整體活動結束之後，學生反應是太好玩了，所有的畏懼感都消失了，都還想再來一次。

三個班級裡，大概都只有一兩位學生比較不敢嘗試，這個部分，教練們會很細心地鼓勵學生勇敢踏出第一步，但是這個過程不能躁進，要慢慢的引導，然而，因為是小組的活動，時間如果拖太長的話，在後面等候的學生就會有點失序，也會影響整體活動流程。

建議：對於需要較多時間引導的學生，如果在5分鐘的遊說鼓勵後，還是無法進行的話，建議先讓後面的同學先操作，等到所有人都操作過後再讓他上場。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打 V)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	V		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	V		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	V		
	4.建立學生和環境友善的關係。	V		
	5.建立學生和他人友善互動關係	V		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	V		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	V		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	V		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	V		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	V		
場域選	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	V		

擇 及 安 全 準 備	2. 軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	V		
	3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	V		
	4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	V		
	5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	V		
完 整 資 源 建 構	1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	V		
	2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	V		
	3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。	V		

**臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫
滿意度調查統計表**

項 目	統 計 百 分 比					
	滿意	百分比	普通	百分比	不滿意	百分比
1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎？	滿意	100%	普通		不滿意	
2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎？	滿意	100%	普通		不滿意	
3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎？	滿意	100%	普通		不滿意	
4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎？	清楚	100%	普通		不清楚	
5. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎？	滿意	100%	普通		不滿意	
6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎？	可以	95%	普通	5%	無法	
7. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎？	可以	100%	普通		無法	
8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎？	會	100%	還好		不會	