

## 107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

<b>校名</b>	臺北市南港區舊莊國民小學	<b>方案類別</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		<b>方案名稱</b>	舊莊遊課- 走讀中研院 踏訪四分溪

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108/4/19	108/4/19	一	4	0	32	1	中央研究院 (臺北市)
108/4/23	108/4/23	二	4	0	45	6	中央研究院 (臺北市)
108/4/26	108/4/26	三	4	0	35	0	中央研究院 (臺北市)
108/5/9	108/5/9	四	4	0	38	0	中央研究院 (臺北市)
108/5/10	108/5/10	五	4	0	49	0	中央研究院 (臺北市)
108/5/10	108/5/10	六	2	0	15	0	南港製茶廠 (臺北市)
108/5/15	108/5/15	七	4	0	48	3	中央研究院 (臺北市)
108/5/17	108/5/17	八	2	0	16	0	南港製茶廠 (臺北市)
108/5/24	108/5/24	九	2	0	25	0	四分溪 (臺北市)
108/5/24	108/5/24	十	2	0	16	0	南港製茶廠 (臺北市)
108/5/31	108/5/31	十一	2	0	18	0	南港製茶廠 (臺北市)

### 方案特色

- 一、 透過學習情境的安排，使學生產生自我學習的動力。
- 二、 經由體驗活動的實施，培養學生問題解決的能力。
- 三、 藉由小隊合作的落實，營造同儕互助互惠的團結力。
- 四、 憑藉分享活動的執行，誘發學生源源不絕的創造力。

## 課程實施照片



文字說明：生態池周邊常見動、植物說明



文字說明：國畫故事介紹



文字說明：植物館闖關活動小組紀錄



文字說明：歷史文物館拓印體驗



文字說明：四分溪淨溪活動



文字說明：動物館闖關活動

## 活動成效評量

### 一、場域選擇地點：

因本校將走讀中研院活動納入特色課程中，預計 108 學年度起編入校訂課程之一，因此安排各年段前往不同的展館，預計將展館固定，預防學生重複參觀。但因第一年開始推動，六年級原本安排參觀民族所，與社會領域課程結合，但本屆六年級已參觀過民族所，所以改為胡適紀念館；而本屆二年級原本預計只參觀嶺南美術館，但館方表示無法一次容納過多學生，另行安排參觀民族所，對於這樣的突發情況，學校未能事先了解，以至於沒有及時安排大地活動，待該屆二年級升至六年級時，將另行安排參觀的展館。

### 二、交通方式：

此計畫的課程活動皆是以本校周邊的景點進行規劃，因此在交通的部分並沒有太大的困

難，不論是中研院或是四分溪，皆能在短時間抵達，對於本校日後的課程推廣及發展較有幫助。

### 三、課程進行方式規劃：

因本校將走讀中研院納入課程，且全面推動，因此對於參觀的展館有著限制性，各年段不可隨意更動展館。學生前往參觀的展館，為跨領域課程結合的活動，以學生的學習經驗為背景，挑選適合該年段的展館。以三年級的植物館為例，學生前往參觀前已學習自然領域「植物的身體」，熟悉植物的構造、特徵，學生前往參觀植物館時，除館內介紹外，大地闖關活動亦是進行課程統整及延伸活動。

### 四、導覽方式：

此次走讀中研院活動皆是由館方安排的志工進行導覽，但導覽員的經驗不一，部分導覽員無法順利掌握導覽節奏及吸引學生注意，以至於導覽效果不如預期；加上導覽人員無法事先取得聯繫，對於校內所設計的學習單題目較不清楚，導覽時又沒有留下多餘時間讓學生自行參觀，以致學生學習單題目習寫不完整。

### 五、導覽手冊或學習單：

本校所設計的學習單除搭配館內的主題及大地闖關活動，亦搭配學生校內所學習的課程內容，希望學生在此次的走查活動中，不僅僅只是一次性的校外參觀，而是將自我的學習歷程進行統整。

## 資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

### 一、推薦的原因

#### 1. 各展館皆有免費導覽人員：

中央研究院各展館皆有志工服務，學校端只需與秘書室進行聯繫，確認參觀日期和時間，當日到達展館時，導覽人員皆會在一樓等候。

#### 2. 展館多且樣式多樣：

各展館主題皆不相同，且館內收藏豐富，根據學生學習年段挑選展館，能豐富課外延伸學習。

### 二、遭遇的困境：

#### 1. 展館人數限制：

部分展館有參觀人數限制，無法同時容納全部學生，例如：動物標本館、植物標本館。因館內空間較小，活動空間有限，一次只能容納 15 人左右的參觀人數，因此需分批參觀。

#### ●解決策略：

(1) 另外安排大地闖關活動，以作為班群之間的轉換。

(2) 同時預約參觀兩個展館。

#### 2. 學習單設計涵蓋範圍大：

中央研究院走讀活動為全校實施，學習單內容涵蓋六大展館、六個年段，學習單設計不易。為使學生有效進行課程連結，教師需於行前進行踏查。

●解決策略：學習單設計結合各學科內容，進行跨領域學習活動，。

#### 3. 活動地點不易到達：

南港製茶廠地處較高，僅中型巴士可以到達，且公車有班次時間限制。

●解決策略：去程配合公車時間，回程租賃公車。

#### 4. 學者專家聘用問題：

因環境教育課程，本校同時結合四分溪淨溪與溯溪活動，需聘請有經驗的學者專家帶領學生；本校參訪南港製茶廠時，聘請當地的茶農為本校介紹南港在地包種茶的歷史。

●解決策略：聘用熟悉流域且有經驗的專家協助，例如，社區發展協會成員。

### 三、活動的建議：



1. 導覽介紹及學習單搭配問題：  
 歷史文物陳列館內文物眾多，還有體驗活動可以進行。但展館導覽人員為中央研究院安排，無法事先取得聯繫，因此導覽人員當日才拿到校內設計的學習單；又因導覽人員時間安排有所落差，學習單的題目沒有介紹完，無法在當日全數完成。  
 ●建議辦法：  
 (1) 和導覽人員確認解說時間，預留時間讓學生自由在館內參觀。  
 (2) 學習單建議以小組為單位，分工合作完成任務。
2. 活動時間安排：  
 (1) 在中研院展館參觀的部分：  
 除歷史文物陳列館因館內收藏眾多，需安排較多時間外，其餘展館不加入車程時間，大約參觀時間為一個半小時至兩小時。  
 (2) 在南港製茶廠參訪的部分：  
 因地點偏遠，建議安排一個上午或一個下午的時間進行參訪。

### 活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打V)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4.建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5.建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		

及 安 全 準 備	3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完 整 資 源 建 構	1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容	77.8%	22.2%	0%	0%	0%
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益	77.8%	22.2%	0%	0%	0%
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益	77.8%	22.2%	0%	0%	0%
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果	88.9%	11.1%	0%	0%	0%
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗	88.9%	11.1%	0%	0%	0%
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	77.8%	22.2%	0%	0%	0%
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃	55.6%	44.4%	0%	0%	0%

106 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	統 計 百 分 比					
	滿意	普通	不滿意	滿意	普通	不滿意
1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	71.4%	28.6%	0%	71.4%	28.6%	0%
2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	91.8%	8.2%	0%	91.8%	8.2%	0%

3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	81.2%	普通	18.8%	不滿意	0%
4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	81.2%	普通	18.8%	不清楚	0%
5. 導覽手冊或學習單,能適度引導,讓大家方便學習嗎?	滿意	69.4%	普通	30.6%	不滿意	0%
6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	71.4%	普通	28.6%	無法	0%
7. 學習本課程後,你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	59.2%	普通	40.8%	無法	0%
8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	65.3%	還好	30.6%	不會	4.1%