

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今·悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今·悠遊社子島 社區闖關趣(一年級)

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108.04.02	108.04.02	一	5	0	26	2	愛心服務站、農會 (臺北市)

方案特色

知識(致用主題知識)

1. 認識學校附近社區生活環境，包括早餐店、農會、里長辦公室、愛心服務站等。
2. 學習 30 以內數字的計算。
3. 學習數字及如何購買的英文用法。

情意(人類群己教育價值)

1. 透過小組行動，培養自主學習和團隊合作的能力。
2. 能專注聆聽解說，與同學分享討論心得。

技能(能操作學習的技術)

1. 能運用數學及英文習得的知識。
2. 闖關並完成學習單

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：參觀里辦公室



文字說明：農會內部參觀



文字說明：店內實際用消費體驗



文字說明：回到學校闖關活動

活動成效評量

1. 孩子能夠認識要買的東西。
2. 指導學生能夠運用數學知識計算花費。
3. 指導學生用英語說出要買的品項及花費的金額。
4. 活動前由老師扮演消費者至各攤位模擬購買商品。
5. 活動當天帶孩子實地探查、參觀及消費。
6. 孩子在農會體驗到成人在金融機構工作的辛苦，到金融機構辦事情的流程與 ATM 操作注意事項。
7. 回到學校學生能完成闖關活動及學習單。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 愛心服務站為學生遇到緊急事故時重要的支援助地點，為本校學生服務行之有年的愛心服務站，在學校教師先向學生介紹愛心服務站的功能與位置，讓學生對愛心服務站有初步認識，當天再實際帶領學生走訪愛心服務站並進行消費，讓學生覺察社區機構與資源及其與日常生活的關係，實落「社子島•我的家」校本課程。
2. 愛心服務站地址：(1)和信興商店：台北市士林區延平北路八段 105 號。
(2)吳振泰商店：台北市士林區延平北路八段 91 號 1 樓。
3. 交通方式：(1)搭乘捷運淡水線至劍潭站下車，轉搭紅 10 路線公車於富安國小站下車，約步行 1 分鐘即可抵達。
(2)搭乘捷運淡水線至圓山站下車，轉搭光華客運 215 路線公車於富安國小站下車，約步行 1 分鐘即可抵達。
(3)搭乘 536 路線公車於富安國小站下車，約步行 1 分鐘即可抵達。
4. 本次活動可結合的周邊戶外教育地點，例如：島頭公園、堤防賞鳥與溼地生態。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4.建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5.建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇及安全準備	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完整資源建構	1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3.經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容		✓			
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益		✓			
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益	✓				
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果	✓				
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗	✓				
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	✓				
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃	✓				

106 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選					
1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎？	滿意	✓	普通		不滿意	
2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎？	滿意	✓	普通		不滿意	
3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎？	滿意	✓	普通		不滿意	
4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎？	清楚	✓	普通		不清楚	
5. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎？	滿意	✓	普通		不滿意	
6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎？	可以	✓	普通		無法	
7. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎？	可以	✓	普通		無法	
8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎？	會	✓	還好		不會	

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今·悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今·悠遊社子島 祈福坤天亭(二年級)

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108.04.02	108.04.02	一	4	1	25	0	坤天亭(臺北市)

方案特色

坤天亭為在地居民重要的信仰中心之一，希望透過這次的課程，讓孩子在以下各方面有所蕚獲：

知識

1. 認識坤天亭的故事、祭祀的神明。
2. 認識廟宇建築特色、祭拜禮節。
3. 瞭解信仰與社區居民的關係。

情意

1. 培養尊重傳統風俗的態度。

技能

能專注聆聽解說，與同學分享討論心得，並學習有禮貌的回饋「印象最深刻的事物」。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：透過解說環景影像引起學生學習動機，並讓學生於課堂中透過手機觀看坤天亭 360 度環景影像。



文字說明：進行實地探訪~參觀坤天亭，邀請社區發展協會~美學會志工進行導覽。



文字說明：進行廟宇牆壁石刻的淺浮雕拓印。



文字說明：進行實地探訪～前往坤天亭隔壁的南韻社，進行北管樂器的認識與學習，由社區耆老指導學生認識北管樂器，並吹奏樂曲。

活動成效評量

坤天亭是社區居民的信仰中心之一，有些孩子常常在廟宇四周或是裡面遊玩，但對於坤天亭供奉了哪些神明、存有什麼歷史故事以及傳說，並不知道；對於進入廟宇應注意的禮節、廟宇中的建築、陳設等所象徵的意義，並不十分清楚。在這次的課程中，透過導覽老師的講解，讓學生對坤天亭有更深層的認識！

南韻社耆老們介紹了各種的北管樂器，讓孩子們大開眼界。廟會中常聽到的樂曲，孩子們在現場聆聽、觀賞爺爺們演奏，更具臨場感，感受到東方樂器與西方樂器的不同！

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 坤天亭為社子島重要廟宇之一，為社子島居民的信仰中心，在學校，老師可以透過解說環景影像引起學生學習動機，並讓學生於課堂中透過手機觀看坤天亭 360 度環景影像，讓學生對坤天亭有初步認識，再實際帶領學生參訪坤天亭，讓學生覺察社區機構與資源及其與日常生活的關係，落實「社子島・我的家」校本課程。
2. 坤天亭地址：台北市士林區延平北路八段 96 巷 15 號。
3. 交通方式：搭乘捷運淡水線至劍潭站下車，轉搭紅 10 路線公車於富安國小站下車，約步行 2 分鐘即可抵達。搭乘捷運淡水線至圓山站下車，轉搭光華客運 215 路線公車於富安國小站下車，約步行 2 分鐘即可抵達。
4. 參訪地點坤天亭，提供學校校外教學，可以向社子島美學會申請導覽。
5. 本次活動可結合的周邊戶外教育地點，例如：島頭公園、堤防賞鳥與溼地生態。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打✓)
----	------	---------------------------

		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4.建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5.建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇及安全準備	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完整資源建構	1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。			✓
	2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3.經費編列與使用符合經濟效益原則。			

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表(請打✓)

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容			✓		
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益			✓		
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益			✓		
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果			✓		
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗			✓		
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	✓				
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃			✓		

106 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選(請打✓)					
9. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
10. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
11. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
12. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	✓	普通		不清楚	
13. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎?	滿意		普通	✓	不滿意	
14. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以		普通	✓	無法	
15. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	✓	普通		無法	
16. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	✓	還好		不會	

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今・悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今・悠遊社子島 富安農趣多(三年級)

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108.04.02	108.04.02	一	3	0	20	10	社子島菜園(臺北市)

方案特色

社子島過往是大台北地區蔬菜的供應地，居民以栽種蔬菜為生，後來失去栽種蔬菜的優勢，許多因素積累，地貌大為改變，但仍有一些農夫繼續耕種，只是栽種面積不如以往。

2015 柯市府團隊推動「生態社子島」開發案，其中有智慧農業的規劃，在歲月更迭、政策實施之前，本教學方案期許社子島莘莘學子對於故鄉歷史沿襲有基本的瞭解。

本教學目標在於讓學生親自體驗自己故鄉之美：腳踏泥土、親手摘蔬、口啖鮮蔬。結合綜合、自然、社會以及語文領域，分別在四大領域課程實施。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：我們準備要出發體驗農家樂。



文字說明：腳踏社子土，近距離接觸。



文字說明：親手摘食蔬，快樂農趣多。	文字說明：親手摘時蔬，口啖鮮蔬。
-------------------	------------------

活動成效評量(必填, 約 200-300 字)

整體課程進行方式採取各領域同時進行：

準備活動

1. 認識社子島農業的興衰歷史。
2. 認識食物里程數的計算，並對於當地蔬菜具有先備知識。
3. 認識形色 APP。
4. 利用水利處網站認識全社子島植物分布。

發展活動

1. 實際進行菜園的赤腳踩踏泥土還有農事體驗(澆水、拔菜)。
2. 小組競賽尋找植物，運用形色 APP 認識 10 種植物。

綜合活動

1. 能計算食物里程
2. 利用拔的地瓜葉煮一鍋蔬菜麵，一起享用，並完成五感體驗學習單。
3. 富安小農夫能夠進行栽種蔬菜。
4. 進行作文教學——” 有你真好”。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 菜園為社子島普遍地景之一，種菜為社子島居民的日常作息，教師群先向學生介紹社子島的農業沿襲歷史，讓學生對社子島農業有初步認識，再實際帶領學生參訪學生家的菜園，讓學生覺察居家環境中存在的菜園與日常生活的關係，進行「社子島•我的家」校本課程。
2. 菜園位落於社子島土地上，全體學生與師長在家長的引領下徒步前往。
3. 由於社子島有許多工廠，沿途可見被污染的水溝以及不時傳出刺鼻氣味，很令人難受。因此建議教師回到教室後，必須進行環境教育議題的主題式批判式思考，產生道德兩難式情境供學生思考學習。
4. 踏訪菜園時須攜帶平板，必須先進行「攜帶平板外出」小叮嚀，降低平板受損機率。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打✓)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4. 建立學生和環境友善的關係。	✓		

	5. 建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程 方案 規劃	1. 有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2. 以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3. 課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4. 結合場域資源特色，透過多樣化的活動（觀察、體驗、探究、調查…），引導學生主動學習。	✓		
	5. 以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域 選擇 及 安全 準備	1. 具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2. 軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。		✓	
	5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完整 資源 建構	1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表(請打✓)

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容	✓				
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益	✓				
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益	✓				
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果	✓				
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗	✓				
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	✓				
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃	✓				

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選(請打✓)					
17. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
18. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
19. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
20. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	✓	普通		不清楚	
21. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
22. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	✓	普通		無法	
23. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	✓	普通		無法	
24. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	✓	還好		不會	

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今·悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今·悠遊社子島 拜訪高低堤防、溪洲底渡船頭 (四年級)

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108.4.3	108.4.2	一	2	0	29	5	臺北市溪洲底渡船頭、高低堤防

方案特色

1. 認識高低堤防特殊的地理與歷史背景。
2. 瞭解社子島歷史與人文變遷。
3. 欣賞溪洲底渡船頭的風光，觀察其濕地生態，培養親近與尊重自然的生活態度。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：沿途欣賞淡水河岸風光、觀察濕地生態與賞鳥。



文字說明：小組為大家解說--高低堤防的來由及對社子島都市發展的影響



文字說明：步行至溪洲底渡船頭後，小



文字說明：結合社子島特有的植物，進行手抄紙活

組為大家解說--溪洲底渡船頭往日的景況	動。
---------------------	----

活動成效評量(必填, 約 200-300 字)

1. 交通方式：搭公車＋步行
2. 課程進行方式規劃：行前先以小組方式進行資料蒐集、彙整及練習講解報告內容，使當天實際觀察時能夠更有概念及收穫。
3. 導覽方式：由各小組針對不同主題，輪流為全班解說，老師再加以補充說明。
4. 透過實地踏查、各組的報告及老師的補充說明，
 - (1)學生知道社子島當初會被列為禁建區，地理環境、地質組成為重大考量因素；
 - (2)學生對社子島歷史與人文變遷有初步的了解。
 - (3)學生欣賞到溪洲底渡船頭的風光，觀察到濕地生態，發現自己生活地區的美，進而培養親近與尊重自然的生活態度並對自己的社區多了份認同感。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 場域選擇地點：高低堤防、溪洲底渡船頭。遮蔽處較少，在進行探索活動時，需戴上帽子或適時補充水分，以免中暑；若遇到下雨，雨勢不大可著雨衣進行；雨勢過大，活動就得順延。
2. 交通方式：搭公車＋步行。搭乘公車(紅 10、536、2 號、215)至普濟堂站下車，步行至河堤，即可見高低堤防，沿著往島頭公園方向的河堤步道約步行 5-10 分鐘，即可到達溪洲底渡船頭。
3. 本次活動可結合的周邊戶外教育地點：社六濕地—賞鳥及觀察濕地生態
4. 各組解說的主題—
 - (1)社子島形成的原因
 - (2)高低堤防的來由及對社子島都市發展的影響
 - (3)溪洲底渡船頭往日的景況
 - (4)溪洲底渡船頭的現況及原因
 - (5)社子島未來的景象
5. 了解並體驗蘆葦手抄紙的製作過程。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打✓)		
		達成	部分達成	未達成
教學目	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		

標擬定	3. 教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4. 建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5. 建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1. 有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2. 以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3. 課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4. 結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5. 以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇及安全準備	1. 具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2. 軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。		✓	
	4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完整資源建構	1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表(請打✓)

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容		✓			
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益		✓			

3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益		✓			
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果		✓			
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗		✓			
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效		✓			
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃		✓			

106 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選(請打✓)					
25. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
26. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
27. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
28. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚		普通	✓	不清楚	
29. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎?	滿意		普通	✓	不滿意	
30. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	✓	普通		無法	
31. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	✓	普通		無法	
32. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	✓	還好		不會	

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今·悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今·悠遊社子島 社子島解說小築(五年級)

辦理時間	梯次	參加人數	地點
------	----	------	----

起	迄	教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	(請加註縣市名)
108/03/05	108/04/02	4	0	20	0	臺北市社子島 生態小築

方案特色

- A. 結合臺北市政府工務局水利工程處及台灣聲景協會資源，進行社子島生態小築導覽解說認識生態小築附近大自然的聲音
- B. 利用割除蘆葦進行製作生活用品—手抄紙知識
1. 認識生態小築的歷史變革、位置等相關資料。
 2. 了解家鄉生態環境的維護方法。
- 情意
3. 透過小組行動，查詢 google 資料，培養自主學習和團隊合作的能力。
 4. 能專注聆聽解說，與同學分享討論心得。
- 技能
5. 能運用行動載具學習資料收集。
 6. 了解並體驗蘆葦手抄紙的製作過程。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：主題分組報告



文字說明：認識解說小築



文字說明：河畔現場實做割蘆葦



文字說明：手抄紙母親節卡片是蘆葦漿做的

活動成效評量(必填, 約 200-300 字)

1. 場域選擇地點: 社子島生態小築
2. 交通方式: 步行
3. 課程進行方式規劃
 1. 全班分組利用平板進行生態小築的資料收集製作簡報及小組上台報告。簡報內容須包括:
 - A 何謂濕地? 濕地有哪些功能?
 - B <社子島生態小築>的相關資料。
 - C 認識蘆葦及製作手抄紙的前置作業。
 - D 維護生態的具體建議: 社子島濕地生態的小小守護者。
 2. 與水利處資源結合, 實際到生態小築進行導覽教學以及認識濕地生態。並進行採割蘆葦活動。
 3. 利用採割的蘆葦介紹並實際體驗手抄紙的製作過程。
 4. 利用手抄紙結合視覺藝術領域完成母親節卡片 DIY。
 5. 分享自己的作品, 並欣賞別人的作品(心得)。

資源、經驗分享/執行建議: 提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 此次活動除了要感謝臺北市政府工務局水利工程處提供師資導覽社子小築及帶領學生進行割蘆葦活動, 最後提供望遠鏡生態觀察的資源協助, 更要感謝學校教導處敏華主任帶領團隊協助五甲進行手抄紙製作, 然後在志安老師在視覺藝術課以手抄紙指導母親節卡製作做為整個活動的 ending。
2. 水利處打造「社子島溼地解說小築」, 周末提供駐點諮詢, 包含社子島人文歷史、淡水河系生態簡介、溼地環境介紹等, 還有社子島溼地定時導覽行程。台北市水利處河川管理科長游百崧說, 導覽員是由民眾自發性報名, 不只是當地民眾, 也有非當地居民自願參加, 去年已培訓出 16 位導覽員, 每周末會輪流在解說小築為民眾導覽, 帶領民眾近距離觀察溼地的花草鳥蟲, 民眾可先在網路上預約或現場報名。目前每周六、日上下午各舉辦一場導覽, 未來將視參加人潮, 決定是否限定每場人數; 詳情可上「戀戀河濱趴趴走」網站 (<http://riversidepark.taipei/>) 查詢。
3. 本次活動推可結合的周邊戶外教育地點:
社子島自行車道往南銜接百齡橋左岸自行車道, 沿途可以欣賞基隆河與淡水河波光粼粼的風光與觀音山、大屯山、紗帽山的景緻。
社子島自行車道鄰近捷運站與附近景點:
<芝山站>—芝山公園、惠濟宮、芝山岩隘門
<士林站>—錢穆故居、陽明山國家公園、小油坑遊憩區、夢幻湖、絹絲瀑布、冷水坑牛奶湖、菁山遊憩區、蝴蝶走廊(二子坪步道)、國立故宮博物院、至善園、雙溪公園、士林官邸、順益台灣原住民博物館、市立天文科學教育館
<劍潭站>—士林夜市、劍潭公園、百齡運動公園、台灣科學教育館

1.

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打✓)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4.建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5.建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇及安全準備	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	✓		
完整資源建構	1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3.經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表(請打✓)

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容	✓				
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益	✓				
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益	✓				
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果	✓				
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗	✓				
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	✓				
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃	✓				

106 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選(請打✓)					
33. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意		普通	✓	不滿意	
34. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
35. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
36. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	✓	普通		不清楚	
37. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
38. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	✓	普通		無法	
39. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	✓	普通		無法	

40. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	✓	還好		不會	
-------------------------------	---	---	----	--	----	--

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育成果資料成果報告表

訪古探今·悠遊社子島

校名	臺北市士林區富安國民小學	方案類別	<input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學
		方案名稱	訪古探今·悠遊社子島 愛鄉行動派(六年級)

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
108/03/05	108/04/02		4	0	20	0	臺北市社子島 島頭公園

方案特色

1. 行前先利用 PPT 認識島頭公園相關的地景，濕地等社子島地理與自然生態特色，瞭解基本的生態原則，以及人類與自然和諧共生的關係。
2. 實地堪察島頭公園相關地景。
3. 融入寫生活動及大地遊戲，覺察環境的改變與破壞可能帶來的危險，並珍惜生態環境與資源。
4. 透過淨灘活動，體驗並培養實踐環保的行動力，融入這塊土地並進而守護家鄉環境，對家鄉未來發展有所期許與努力方向。
5. 小組設計 VR 導覽介紹社子島我的家

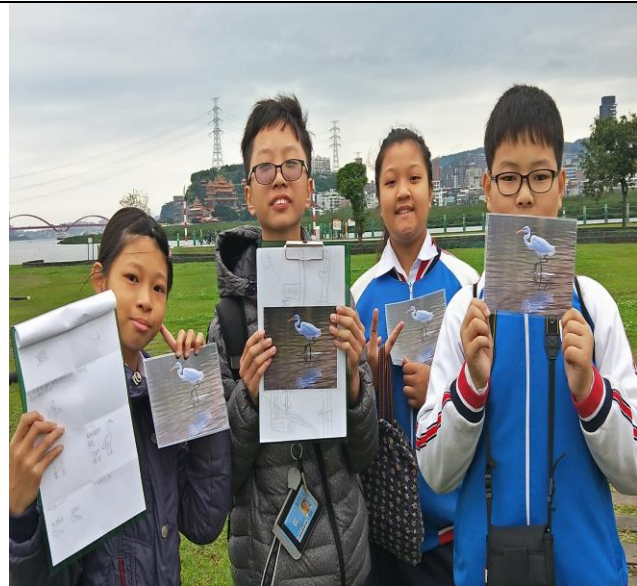
課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：
行前先利用 PPT 認識島頭公園相關的地景，濕地等社子島地理與自然生態特色。



文字說明：
實地堪察島頭公園相關地景。



文字說明：
進行寫生活動，覺察環境，發現美麗的鄉土風情。進行主題探索大地遊戲-尋寶活動，包括水筆仔、招潮蟹、鳥類等，或生態問題，並將尋寶內容發表解說



文字說明：
大地遊戲-環境被破壞及外來種入侵，使得棲地變小，生存受威脅。體會並培養如何保育環境，珍惜自然資源。



文字說明：
透過淨灘活動，融入這塊土地，進而守護家鄉環境，體驗並培養實踐環保的行動力。覺察環境的改變與破壞可能帶來的危險，並珍惜生態環境與資源。



文字說明：
結合電腦資訊課，分組設計 VR 解說檔案，宛如身歷其境感受社子島的風土人文。

活動成效評量(必填, 約 200-300 字)

問題解決策略(課程實際執行中所面臨的問題, 及往後修正的改進策略)

1. 行前下過大雨，因此島頭公園草地稍有積水，場地濕滑，有幾位同學在進行大地遊戲跌倒。可將活動場地限制在水泥磁磚內，再逐步限縮活動範圍，讓學生體會由於生活環境被破壞及對生命威脅因素變大所造成生存危機，進而增進保護環境的情懷。(另島頭公園遮蔽處較少，好天氣時在進行探索活動時，需戴上帽子或適時補充水分，以免中暑，若不幸下雨，可能需要有雨

備方案。)

2. 交通方式：搭公車＋步行
3. 課程進行方式規劃：行前先以 PPT 進行環境及生物解說，學生記筆記。期能在實際觀察時能夠對動植物有更多的認識及能有目的的搜尋觀察。但當天天氣不好，較少動物出現造成觀察不易。因此有些物種則以圖卡方式進行，並解說特性。
4. 讓學生在當地寫生，來不及畫完或塗色，先畫大概再回學校補全及進行寫生的作品欣賞。
5. 藉由遊戲方式讓學生除了有了大量追逐活動也能了解生態所面臨的困境。
6. VR 課程須結合電腦資訊課，還好我們有很厲害的資訊高手協助才能完成任務。只是學生首次設計及解說，成果差強人意，仍有很大的進步空間。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

例如：

場域選擇：

島頭公園原本為兩河交界的淤積地，是由基隆河疏濬的土方所填出來的灘地，隨著堤防完工，社子島已逐漸擺脫水患之苦，蛻變成一處休閒勝地與生態保育濕地，自然與人文資源仍然保留許多，適合學生做生活體驗學習。由於地理環境的因素，社子島長期禁建，導致其景象未如台北其他地區都會化，給人一種偏遠落後的印象，但也因為受都市化的影響較小，社子島得以保留豐富的自然資源和特殊的人文景觀，溼地生態、堤岸風光、古宅與聚落等，這些社區資產顯得彌足珍貴。希望富安的孩子能以社子島特有的自然與人文為榮，培養對自我的信心、對家鄉的認同，因此實施鄉土教學「社子島・我的家」。

2. 島頭公園地址：台北市士林區延平北路九段 212 號。

3. 交通方式：

搭乘捷運淡水線至劍潭站下車，轉搭客運紅 10 路線公車於臺北海洋技術學院站下車，約步行 3 至 5 分鐘即可抵達。

搭乘捷運淡水線至圓山站下車，轉搭光華客運 215 路線公車於臺北海洋技術學院站下車，約步行 3 至 5 分鐘即可抵達。

4. 活動檢視與修正建議：島頭公園面積為 1 公頃，風景秀麗，鄰近觀音山及淡水河，建議可在春或秋季探訪，搭配景點來趟自行車之旅，能更深入了解此處風貌。

5. 課程推薦使用的教學資源：

powerpoint 製作簡報、閱讀臺北網站、臺北旅遊網、生態圖卡、書籍：〈社子島！：囚禁半世紀，被遺忘的孤島〉

6. 本次活動推可結合的周邊戶外教育地點：

社子島自行車道往南銜接百齡橋左岸自行車道，沿途可以欣賞基隆河與淡水河波光粼粼的風光與觀音山、大屯山、紗帽山的景緻。

社子島自行車道鄰近捷運站與附近景點：

<芝山站>—芝山公園、惠濟宮、芝山岩隘門

<士林站>—錢穆故居、陽明山國家公園、小油坑遊憩區、夢幻湖、絹絲瀑布、冷水坑牛奶湖、菁山遊憩區、蝴蝶走廊（二子坪步道）、國立故宮博物院、至善園、雙溪公園、士林官邸、順益台灣原住民博物館、市立天文科學教育館

<劍潭站>—士林夜市、劍潭公園、百齡運動公園、台灣科學教育館

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核標準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打✓)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	✓		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	✓		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	✓		
	4.建立學生和環境友善的關係。	✓		
	5.建立學生和他人友善互動關係	✓		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	✓		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	✓		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	✓		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	✓		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	✓		
場域選擇及安全準備	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	✓		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	✓		
	3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	✓		
	4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	✓		
	5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。		✓	
完整資源建構	1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。	✓		
	2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	✓		
	3.經費編列與使用符合經濟效益原則。	✓		

學校辦理【臺北趣學習】戶外教育專業學習社群教師意見調查表(請打✓)

題號	檢核指標	得分比例				
		完全符合	部分符合	無意見	部分不符合	完全不符合
1	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我充分瞭解計畫內容	✓				
2	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程方案設計能力，有極大的助益	✓				
3	我覺得臺北趣學習專業社群運作，對我的校外教學課程實施能力，有極大的助益	✓				
4	我覺得臺北趣學習專業社群運作，讓我更能在實施校外教學時，更聚焦學生學習歷程與結果	✓				
5	我能在臺北趣學習專業社群運作，獲得更多校外教學實踐的經驗	✓				
6	我能在臺北趣學習專業社群運作，反思自己進行校外教學時實施成效	✓				
7	我覺得臺北趣學習專業社群運作時間與環境能有效規劃	✓				

107 學年度【臺北趣學習】戶外教育學員滿意度調查統計表

項 目	請自行勾選(請打✓)					
41. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
42. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
43. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
44. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	✓	普通		不清楚	
45. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎?	滿意	✓	普通		不滿意	
46. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	✓	普通		無法	
47. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	✓	普通		無法	
48. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	✓	還好		不會	

