

臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

成果報告表

校名	臺北市芳和實驗中學	方案類別	<input type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input checked="" type="checkbox"/> 跨縣市校外教學 <input type="checkbox"/> 優質戶外教育路線 <input type="checkbox"/> 戶外教育自主學習課程
		方案名稱	山野一番賞

辦理時間		梯次	參加人數				地點 (請加註縣市名)
起	迄		教師 (含兼行政)	職員	學生	家長	
111/4/28	111/4/28	1	5	0	45	1	桃園市 國立體育大學
111/4/29	111/4/29	1	12	3	47	12	臺北市陽明山

方案特色

- 一、課程規畫豐富完善，各領域課程情境融合。
- 二、陸海兩域多元體驗，探索自我興趣及專長。
- 三、智慧城市實境探索，跨出舒適圈心觸臺灣。
- 四、團隊合作溝通包容，反思自我成長與突破。

本校110學年度正式成為臺北市第一所公辦公營實驗完全中學，呼應十二年國教及特色教學，發展一套遠征式校本課程，以「壯遊」為核心，結合體育、童軍、家政、生物、地科等學科，相信「與生活環境相結合的課程活動」，最能引發學生學習的態度。

本活動第一階段讓學生體驗團隊合作、問題解決等探索活動。

第二階段結合各領域教師，設計臺北市城市郊山踏查，讓學生能跨出舒適圈，以學生為學習主體，結合生活經驗主動探究學理知識，提升學習動機。

童軍運動的創始人貝登堡將軍曾說過：「學習自然是童軍運動中的一項基本活動。」教導孩子生活的知識，讓學習過程也可以是一種快樂或具有挑戰性的經驗，期許這樣的經驗能移轉到接下來人生的各種試煉。

透過跨領域課程設計，落實深根本校校本課程，達「有效」教學，讓每位學習者皆能「有笑」學習，展現團隊自主與團隊合作，以「山野一番賞」呈現之。

跨學科領域教學設計：

由課程發展中心(教務處)依據活動內容與相關領域教師協調跨領域學科之教學設計，深化活動的意義與學習的完整性，例如由社會學科進行地理環境介紹與歷史人文景觀踏查、自然學科教授星象、語文領域進行新詩創作、健體領域體能訓練與營養常識教學，使學生在活動前中後皆有不同程度的學習，達到「活動課程化，教學活動化」，使學生擁有核心素養，擴展學生生活能力。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：
高空探索活動



文字說明：
由探索活動中建立團隊合作



文字說明：
同理心-休息是為了走更長遠的路



文字說明：
班級互助合作



文字說明：
同儕的援手



文字說明：
大自然髒了我們的衣服卻洗滌我們的心靈



文字說明：
團隊問題解決能力培養



文字說明：
團隊反思



文字說明：
學生製作自導式學習手冊-三折頁

文字說明：
學生製作自導式學習手冊-三折頁

活動成效評量

問題解決策略(課程實際執行中所面臨的問題，及往後修正的改進策略)

1.場域選擇地點

以本校校本課程為架構，搭配各領域專業知能，選擇大台北作為主要活動場域，融合學生生活經驗設計戶外教育活動，探索學生潛能興趣，亦作為未來固定課程模組，供全校性師生參與，發展完整系統性遠征教育計畫。

2.課程進行方式規劃

(1)完善行前課程，多元課程模組

包含行前晨間運動、知能課程及安全策略，迎接連續兩天戶外探索活動，讓學生運用各科所學知能落實做中學教育理念，結合生活經驗，層次遷移至戶外，培養學生團隊合作及問題解決能力。

(2)高品質戶外教育，隨隊教師充裕

以高品質水準辦理此活動，已從部分實施到全年級實施，校長、主任、護理師等籌備教師全程參與，朝向全校師生皆能參與目標邁進。

3.導覽手冊或學習單

(1)辦理三折頁設計競賽，加深學生對學習場域之了解，並由綜合領域老師進行課堂反思。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 場域選擇：

北市學生較少機會接觸戶外，家長因不了解而認為山域危險，透過扎實行前體能、相關知能課程訓練，建構系統化、專業化安全策略，作為本校戶外教育發展特色，期盼讓學生探索多元課程，透過實務及體驗深化學科知識。

2. 活動課程設計：

設計課程前，先辦理校內教師體能與知能研習，並透過師生共備方式，增加課程廣度及

學習動機。

3. 活動檢視與修正建議

本方案規畫、執行，活動課程檢討詳述如下：

(1) 時間掌控

課程安排扎實且緊湊，在營火節目時可將時間抓的更寬裕。

(2) 事前學生狀況了解

今年辦理仍碰到隊輔素質不一，外聘專業探索教師未能先了解各班特性與學生特殊需求，在活動操作時仍遇困難，並無法即刻解決，已朝事前發放需求調查表，了解學生個殊情況，仍較校內教師生疏，盼未來校內能自己培養專業且合宜之師資。

(3) 大環境變遷

受全球疫情影響，本活動雖如期辦理，但辦理形態與設想中仍有落差，原期望能辦理二日一夜之中高強度體能挑戰，因適逢疫情波動期，取消了住宿，僅二日單日往返活動形式辦理，交通往返時間耗神費力，其耗費乘車時間並無學習效益，若能充分運用通勤所省下之時間，會更能達到此活動意義及精隨！期盼世界的疫情能逐漸趨緩，也勉勵學生無時差的學習，成就更好的自己！

4. 課程推薦使用的教學資源：

本校辦理此戶外活動，動用校內各領域資源，如地理教師可豐化課程深度，當學生實際接觸山野地形時，驚呼：哇～這跟課本上的圖片一樣耶！透過教師主動引導、學生深度體驗即是最佳教學資源，「要給學生一滴水，教師先要擁有一桶水」之概念，而各校皆有不同專長教師及校本特色課程可善加運用發揮。

5. 本次活動推可結合的周邊戶外教育地點。

繼續深化山野教育及戶外教育課程之學習經驗與意涵，可找尋周邊海洋課程連結，設計陸海空等創意課程，如龍洞灣岬觀景步道；龍洞岬是北部濱海最古老、四層砂稜所組成，經過劇烈的造山運動以及海水侵蝕，直挺的峭壁，激近垂直的巨大岩石斷崖令人震撼。

藉由戶外教育課程省思其價值與意義，透過戶外教育課程，提供學生重新檢視、省思、反芻、表達與呈現自身經驗以及對戶外教育課程的想像與期待，供後續校內辦理相關校外活動課程之啟示。

活動辦理之課程內容檢核

項目	檢核規準	學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打V)		
		達成	部分達成	未達成
教學目標擬定	1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。	V		
	2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。	V		
	3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。	V		
	4.建立學生和環境友善的關係。	V		
	5.建立學生和他人友善互動關係	V		
課程方案規劃	1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。	V		
	2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。	V		
	3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。	V		
	4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。	V		
	5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。	V		
場域選擇及安全準備	1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。	V		
	2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。	V		
	3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。	V		
	4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。	V		
	5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。	V		
完整資源建構	1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。		V	
	2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。	V		
	3.經費編列與使用符合經濟效益原則。		V	

**臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫
滿意度調查統計表**

項 目	統 計 百 分 比					
	滿意	100%	普通	0%	不滿意	0%
1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎?	滿意	100%	普通	0%	不滿意	0%
2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎?	滿意	100%	普通	0%	不滿意	0%
3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎?	滿意	100%	普通	0%	不滿意	0%
4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎?	清楚	100%	普通	0%	不清楚	0%
5. 導覽手冊或學習單,能適度引導,讓大家方便學習嗎?	滿意	100%	普通	0%	不滿意	0%
6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎?	可以	87%	普通	13%	無法	0%
7. 學習本課程後,你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎?	可以	100%	普通	0%	無法	0%
8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎?	會	100%	還好	0%	不會	0%