

臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

成果報告表

(表格不足請自行延伸)

| | | | |
|----|--------------|------|---|
| 校名 | 臺北市中山區長安國民小學 | 方案類別 | <input type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input checked="" type="checkbox"/> 跨縣市校外教學 <input type="checkbox"/> 優質戶外教育路線 <input type="checkbox"/> 戶外教育自主學習課程 |
| | | 方案名稱 | 上山下海愛地球 |

| 辦理時間 | | 梯次 | 參加人數 | | | | 地點 (請加註縣市名) |
|---------|---------|----|--------------|----|----|----|----------------|
| 起 | 迄 | | 教師 (含兼行政) | 職員 | 學生 | 家長 | |
| 1101126 | 1101126 | 1 | 5 | 0 | 66 | 0 | 宜蘭縣 |
| | | | | | | | |

方案特色

本次的課程規劃多元、寬廣，把海洋議題、食農教育相關議題和學校所學課程做結合，能讓孩子的眼界不只侷限在當地，也能看得更高、更遠，體會到相關議題與自身的關聯，希望建立孩子自身雖未直接面臨這樣的問題，但透過感受與理解，能產生關懷，當孩子會想主動、願意去關注那些與SDGs相關的事，便是一種公民素養與教養。

透過這次吸塵器(淨灘活動)與髒兮兮(煙窯)活動的對比式活動規劃，我們想教給孩子的是「態度」，是一種生活的態度、解決問題的能力、消費的態度以及能善待這片土地的態度；也是一種中心思想，一種面對生活、生態、文化的價值。我們希望透過這樣的課程能傳遞給學生態度與價值，並且願意做出改變。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



文字說明：校外教學的行前課程



文字說明：場域做安全解說



文字說明：煙窯解說



文字說明：每位學生都操作添加柴火



文字說明：農場介紹及有獎徵答



文字說明：湧泉生態鏈-摸蜆體驗

活動成效評量(必填)

1. 場域選擇地點：本次活動於宜蘭縣廣興農場舉行，於活動進行前老師有先至場地進行行前探勘，包含車程時間、活動規劃（雨天備案）、餐食、解說安排等等……，有了行前探勘讓當天活動在實際規劃時少了很多不確定因素的干擾，跟團隊老師討論也有實際場地的資料，對於活動進行很有幫助。
2. 交通方式：本次活動委由旅行社規劃車輛及安全隨行人員，由專業人員協助規劃讓活動能多一層安全保障，在來回車程的時間安排也相當準時。
3. 課程進行方式規劃：我們的校外教學課程在出發前會在學校由老師針對當天活動行程、學習目標以及動手操作的部分搭配自導式學習手冊進行教學，讓學生在出發前對於活動有初步認識，更重要能了解戶外教學的目的，出校門的學習是和學校的課程內容作結合，並能培養鄉土情懷。
4. 導覽方式：在廣興農場由農場安排解說人員對於農場的歷史、當地的人文環境做有獎徵答，互動問答方式效果很好。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 場域選擇：宜蘭縣廣興農場
民國86年，一場席捲全台的口蹄疫事件，被迫放棄風光的畜牧事業，因緣際會下，所謂「山不轉路轉，路不轉人轉」—全家人齊心動腦，利用原有的養豬寮環境特色，巧妙規劃投入「休閒農業」，「廣興牧場」於是轉型為「廣興農場」。

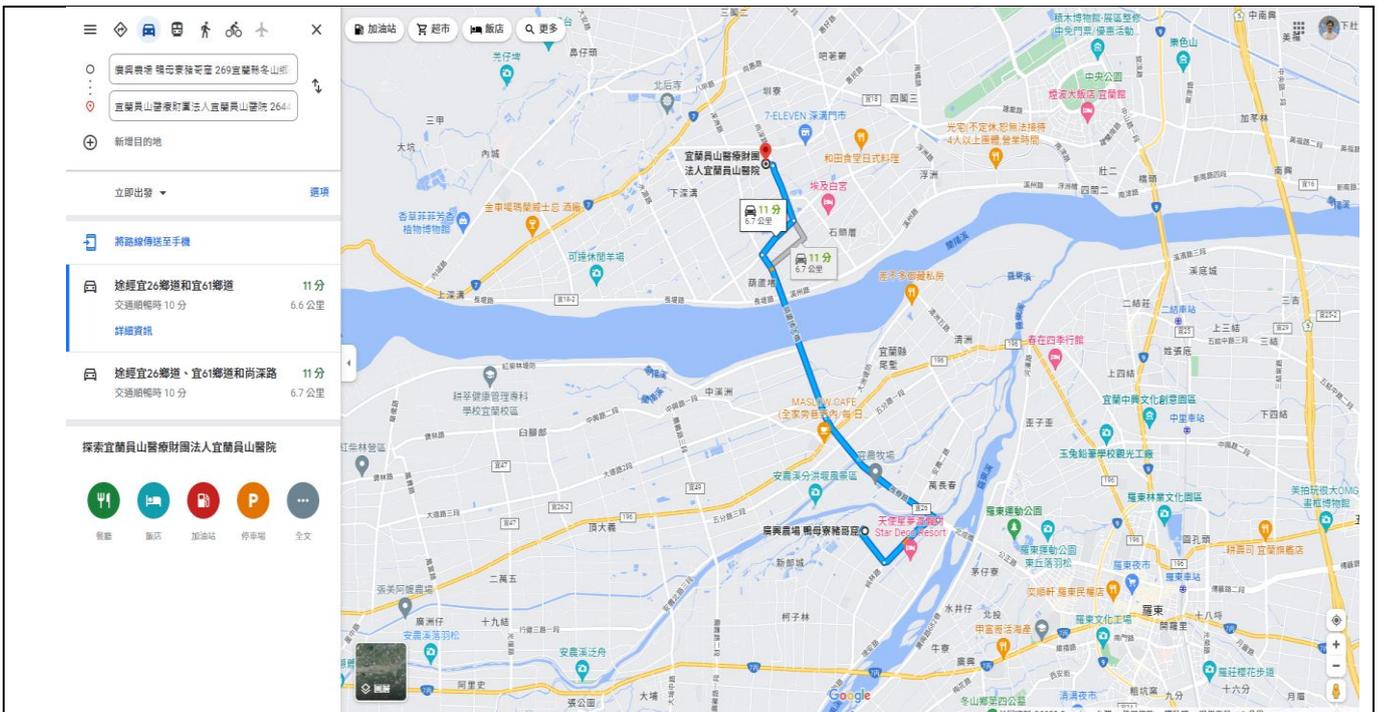
91年3月廣興農場「鴨母寮豬哥窟」正式開門迎賓，94年7月經過一番努力後，合格取得「休閒農場」登記證，提供全台唯一以「豬舍」為環境主幹，重現傳統宜蘭農村的生活、生產、生態的主題體驗休閒。這樣的獨具特色，讓很多都市親子找到重新親近泥土香、溪流沁涼的美好；更招待了許多的小朋友團體，讓孩子描繪出60年代的惜福美德；還有建築相關科系的師生團，來到這兒考據即將失傳的「鴨母寮」農舍；當然，「飛雞過河」、「湧泉生態鏈」、「美食台灣鯛」、「豬舍改裝主題」…更是新聞媒體的最愛。

廣興農場「鴨母寮豬哥窟」一路走來，幸蒙天公疼憐人，一直有許多的貴人相助，在最需要協助時伸出援手。包括：休閒農業先進阿來伯、教導料理的有為伯與瓊姿伯母、台灣大學陳教授、興國旅行社領隊阿清、北成庄俊宏主委、縣政府專員惠美、隔壁種菜阿財伯、張揚廣告的瓊如姐、上山下海的艾力克斯與鍾老大…許多我們的家人、朋友、與認識廣興農場的遊客們…曾阿爸一家人真實的展現出在地的宜蘭牛精神，微小、但是寫實的生活在台灣的角落裡…

2. 場館名稱與地址、鄰近醫療院所名稱與相對位置(google 地圖)：
宜蘭縣冬山鄉柯林村光華三路132巷12號



醫療院所可送至宜蘭員山醫院，路程約11分鐘。



3. 交通方式：由台北市中山區搭乘遊覽車直達廣興農場，路程約一個半小時。

4. 活動檢視與修正建議：

該場地在假日是十分熱門的休閒場所，平日也非常多團體預約農場活動，建議提早預約並讓學生體驗農場推薦活動，該場所皆有遮雨棚，即使下雨也能在雨棚下進行活動，場地十分適合中高年級的學生前往體驗台灣早期農家活動。

5. 本次活動推可結合的周邊戶外教育地點：

廣興農場所規劃的活動加上台北當日往返的時間約一天，因此不建議再規畫周邊的其他戶外教育場所。

活動辦理之課程內容檢核

| 項目 | 檢核規準 | 學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打V) | | |
|-----------|---|---------------------------|------|-----|
| | | 達成 | 部分達成 | 未達成 |
| 教學目標擬定 | 1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。 | V | | |
| | 2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。 | V | | |
| | 3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。 | V | | |
| | 4.建立學生和環境友善的關係。 | V | | |
| | 5.建立學生和他人友善互動關係 | V | | |
| 課程方案規劃 | 1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。 | V | | |
| | 2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。 | V | | |
| | 3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。 | V | | |
| | 4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。 | V | | |
| | 5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。 | V | | |
| 場域選擇及安全準備 | 1.具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。 | V | | |
| | 2.軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。 | V | | |
| | 3.各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。 | V | | |
| | 4.軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。 | V | | |
| | 5.完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。 | V | | |
| 完整資源 | 1.能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。 | V | | |
| | 2.能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。 | V | | |

| | | | | |
|--------|---------------------|---|--|--|
| 建 構 | 3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。 | V | | |
|--------|---------------------|---|--|--|

**臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫
滿意度調查統計表**

| 項 目 | 統 計 百 分 比 | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-----|----|----|-----|----|
| 1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎？ | 滿意 | 95% | 普通 | 4% | 不滿意 | 1% |
| 2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎？ | 滿意 | 97% | 普通 | 3% | 不滿意 | 0 |
| 3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎？ | 滿意 | 98% | 普通 | 2% | 不滿意 | 0 |
| 4. 你覺得老師（導覽人員）解說內容清楚嗎？ | 清楚 | 94% | 普通 | 4% | 不清楚 | 2% |
| 5. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎？ | 滿意 | 90% | 普通 | 8% | 不滿意 | 2% |
| 6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎？ | 可以 | 96% | 普通 | 2% | 無法 | 2% |
| 7. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎？ | 可以 | 95% | 普通 | 4% | 無法 | 1% |
| 8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎？ | 會 | 90% | 還好 | 5% | 不會 | 5% |