

臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫 成果報告表

| | | | |
|-----------|---------------|-------------|---|
| 校名 | 臺北市士林區泰北高中國中部 | 方案類別 | <input checked="" type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input type="checkbox"/> 跨縣市校外教學 <input type="checkbox"/> 優質戶外教育路線 <input type="checkbox"/> 戶外教育自主學習課程 |
| | | 方案名稱 | |

| 辦理時間 | | 梯次 | 參加人數 | | | | 地點 (請加註縣市名) |
|-----------|-----------|----|--------------|----|----|----|----------------|
| 起 | 迄 | | 教師 (含兼行政) | 職員 | 學生 | 家長 | |
| 111/06/15 | 111/06/15 | 1 | 2 | 0 | 14 | 0 | 臺北市士林區清涼地農場 |
| | | | | | | | |

| 方案特色 |
|--|
| 1. 結合學生先備知識，運用場域資源，體驗農食教育，珍惜資源。 2. 教師與學生一同參與，透過實際農地的體驗，引導學生主動探索。 3. 透過戶外教育活動，學生能體驗及親近自然生態。 |

| 課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片) |
|-------------------------|
|-------------------------|

| | |
|---|--|
|  |  |
| 文字說明：老師介紹說明可以在家中庭院栽種的有機植物 | 文字說明：老師指導學生利用手機辨認各種有機植物 |



文字說明：學生一邊聽老師解說，一面認真完成學習單資料



文字說明：雖然天候不佳，學生仍開心地參與戶外教育的課程



文字說明：老師在雨中講解各種不同的有機植物的成長的特性



文字說明：雖然天氣不是很好，但學生仍開心地在農場中享受自然的生態

活動成效評量(必填)

問題解決策略(課程實際執行中所面臨的問題，及往後修正的改進策略)

困難1：為新接任，前任完全未進行交接工作，從研習及群組各前前輩的經驗理解戶外教育活動之計畫。再依據前任留下的文字檔案進行理解與規劃。

困難2：因本校為完全中學，原訂於第二學期才辦理，開學後因各式活動較多，一直無法成行，國九學生又面臨會考，最後決定於國九學生會考後再規劃安排。卻沒想到4月底開始受疫情影響，行程不斷地向後延宕。直到教育局於6/10宣佈可以開始辦理戶外教育時，便立即安排各項聯絡，而國九學生在會考後全面進行線上課程，本校國中部球隊學生又恰好遇到全國性賽事，因此，能參加的學生人數僅原預做人數的1/5。很可惜，活動有好且有益，但無法達到預期的成效。

修正：未來會建議承辦人員辦理時間，與本年度遇到的最大障礙，以改善計畫執行的成效。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 場域選擇：參訪或課程實施地點的特色與背景立意良好，讓都市的孩子有機會接觸有機農地，體驗農地樂趣以及親近大自然與接解自然生態。
2. 場地：清涼地有機農地，位於至善路的半山腰。
地址：台北市士林區至善路三段371巷20弄8號
3. 交通方式：因計畫有提供車資補助，地點雖為士林區，但實屬山區，交通其實並非非常方便，但有交通車可以將學生送達近農地區，學生步行約15分鐘，亦可體驗山區良好的空氣。
4. 活動檢視與修正：實因辦理時程很趕，活動當天又遇下雨，很可惜無法達到預期學生學習的效益。若有機會再次辦理，會注辦理時程及氣候。
5. 本次活動原訂計畫是上午先到故宮，主要是路線安排為順方向的車程，若非時程較趕可建議原計畫的戶外教育行程。
6. 本案經費建議可不需膳食費，提高學生入場費用。目前中、小學大都安排營養午餐，所以午餐的安排並不太困難。但因物價上漲，若非公立的戶外教育場地，入場基本最低費用大約為\$100，因此，建議可提高入場門票的費用。

活動辦理之課程內容檢核

| 項目 | 檢核規準 | 學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打 V) | | |
|--------|---|----------------------------|------|-----|
| | | 達成 | 部分達成 | 未達成 |
| 教學目標擬定 | 1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。 | ✓ | | |
| | 2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。 | | ✓ | |
| | 3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。 | | ✓ | |
| | 4.建立學生和環境友善的關係。 | ✓ | | |
| | 5.建立學生和他人友善互動關係 | ✓ | | |
| 課程方案規劃 | 1.有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。 | | ✓ | |
| | 2.以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。 | ✓ | | |
| | 3.課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。 | ✓ | | |
| | 4.結合場域資源特色，透過多樣化的活動(觀察、體驗、探究、調查…)，引導學生主動學習。 | ✓ | | |
| | 5.以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。 | ✓ | | |

| | | | | |
|-----------|--|---|---|--|
| 場域選擇及安全準備 | 1. 具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。 | ✓ | | |
| | 2. 軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。 | | ✓ | |
| | 3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。 | | ✓ | |
| | 4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。 | ✓ | | |
| | 5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。 | | ✓ | |
| 完整資源建構 | 1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。 | | ✓ | |
| | 2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。 | ✓ | | |
| | 3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。 | | ✓ | |

臺北市110學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

滿意度調查統計表

| 項 目 | 統 計 百 分 比 | | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------|-----|-----|----|----|
| | 滿意 | 普通 | 不滿意 | 不清楚 | 無法 | 其他 |
| 1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎? | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎? | 87.5% | 12.5% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎? | 94% | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎? | 94% | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. 導覽手冊或學習單,能適度引導,讓大家方便學習嗎? | 94% | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎? | 94% | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. 學習本課程後,你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎? | 94% | 6% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎? | 81.5% | 12.5% | 6% | 0 | 0 | 0 |