

臺北市 110 學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

成果報告表

| | | | |
|----|---------------|------|---|
| 校名 | 臺北市士林區 雙溪國民小學 | 方案類別 | <input type="checkbox"/> 臺北市城市遊學 <input checked="" type="checkbox"/> 跨縣市校外教學 <input type="checkbox"/> 優質戶外教育路線 <input type="checkbox"/> 戶外教育自主學習課程 |
| | | 方案名稱 | 雙溪山林大冒險 |

| 辦理時間 | | 梯次 | 參加人數 | | | | 地點 (請加註縣市名) |
|-----------|-----------|----|--------------|----|----|----|-----------------------------|
| 起 | 迄 | | 教師 (含兼行政) | 職員 | 學生 | 家長 | |
| 110.9 | 111.6 | 12 | 1 | 0 | 20 | 0 | 社區及校內攀樹 爬樹垂降滑降等 特色活動。 |
| 110.10 | 111.10 | 1 | 3 | 0 | 25 | 3 | 社區野炊練習 |
| 111.1.17 | 111.1.17 | 1 | 4 | 1 | 20 | 2 | 野炊活動 |
| 110.11.17 | 110.11.19 | 1 | 5 | 1 | 24 | 5 | 帶高年級學生攀 登南投縣合歡山 群峰。 |
| 111.6.20 | 111.6.20 | 1 | 5 | 0 | 20 | 5 | 帶領六年級學生 溯溪體能鍛鍊 |
| | | | | | | | |

方案特色

- 一、 實施戶外教育攀登百岳-合歡群峰。
- 二、 戶外升火野炊,校園攀樹,垂降,擺盪,溯溪 搭設空中帳篷。
- 三、 推廣戶外教育,辦理研習,台北市草山聯盟各小學,一起推廣戶外教育。

課程實施照片(請提供突顯方案特色或主軸之照片)



合歡山東峰登頂成功



野炊練習



合歡主峰



合歡群峰



攀樹



攀樹



外雙溪溯溪

外雙溪溯溪

活動成效評量(必填)

雙溪國小辦理戶外教育已多年，每年級設計不同的難度的戶外教育活動，讓學生體驗，學生從簡易的課程來進行，循序漸進，慢慢累積體能及戶外教育的知識及熱情，最後大部分的學生都蠻喜愛親近大地，樂於挑戰與冒險。

近四年來，帶領學生攀登百岳，雪山及合歡山，並進行露營野炊觀星等戶外教育活動。每次也會依學生特性，針對活動內容進行檢討、調整及修正，讓活動進行得更為順利。

雙溪與草山聯盟多所小學進行交流及戶外教育體驗，體驗雙溪的攀樹、垂降、步道…等戶外活動，推廣山林冒險教育。

資源、經驗分享/執行建議：提供其他學校(含臺北市及外縣市)執行本方案的參考意見

1. 目前主要以雙溪國小附近的山林為主，進階挑戰再以大台北七星山、觀音山、風櫃嘴等進行挑戰，各校可依狀況選擇合適的場地。
2. 本校學生經過多次練習後，107-110年帶領高年級學生攀登雪山及合歡山群峰百岳，讓學生挑戰自我，並認識台灣高山之美，效果及反應相當好，可供參考。

活動辦理之課程內容檢核

| 項目 | 檢核規準 | 學校自我檢核結果 (請在相對應的欄位內打V) | | |
|-------|------------------------------------|---------------------------|------|-----|
| | | 達成 | 部分達成 | 未達成 |
| 教學目標擬 | 1.可運用場域資源，以達成領域教學目標。 | V | | |
| | 2.可促進學生和環境連結，擴展學習經驗。 | V | | |
| | 3.教學目標多元且具多面向(包含感受、探索、體驗、操作、理解…等)。 | V | | |

| | | | | |
|---------------------------|--|---|--|--|
| 定 | 4. 建立學生和環境友善的關係。 | V | | |
| | 5. 建立學生和他人友善互動關係 | V | | |
| 課程 方案 規劃 | 1. 有系統的課程主軸架構，避免零碎分散的活動行程。 | V | | |
| | 2. 以學生為主體的課程規劃，重視啟發而非教導、強調互動而非灌輸。 | V | | |
| | 3. 課程規劃兼顧穩定和彈性，營造學生多元能力表現的情境和機會。 | V | | |
| | 4. 結合場域資源特色，透過多樣化的活動（觀察、體驗、探究、調查…），引導學生主動學習。 | V | | |
| | 5. 以小組合作方式進行活動，強化同儕互動機會，並且讓每個人都有展現的空間。 | V | | |
| 場域 選擇 及 安全 準備 | 1. 具備學習資源的場域，如：自然生態場域、歷史文化館所、藝文展覽、地方產業活動等。 | V | | |
| | 2. 軟硬體設計應與學生背景或學習經驗、關切事物、生活模式產生連結。 | V | | |
| | 3. 各項設施與設計具當地特色，或具綠能設計、趣味性、知性、美學、人文與教育之意涵。 | V | | |
| | 4. 軟硬體的規劃、設計與管理制度，能以人身安全為優先考量。 | V | | |
| | 5. 完成活動場域和路線的安全評估，以及緊急事件處理和應變的準備。 | V | | |
| 完整 資源 建構 | 1. 能連結本市或他縣市發展之戶外教育場域資源，豐富孩子之學習路線規劃與學習經驗。 | V | | |
| | 2. 能運用本市或他縣市發展之戶外教育成果，深化學校戶外教育課程內涵及課程設計。 | V | | |
| | 3. 經費編列與使用符合經濟效益原則。 | V | | |

臺北市 110 學年度推動與發展國民中小學戶外教育計畫

滿意度調查統計表

| 項 目 | 統 計 百 分 比 | | | | | 0 |
|------------------------------------|-----------|-----|----|-----|-----|---|
| | 滿意 | 98% | 普通 | 2% | 不滿意 | |
| 1. 你覺得本課程「地點距離」及「交通安排」滿意嗎？ | 滿意 | 98% | 普通 | 2% | 不滿意 | 0 |
| 2. 本次活動「課程安排」可以擴展你的學習經驗嗎？ | 滿意 | 95% | 普通 | 5% | 不滿意 | 0 |
| 3. 你對這一次的課程進多樣化行方式(講解、分組、體驗活動)滿意嗎？ | 滿意 | 90% | 普通 | 10% | 不滿意 | 0 |
| 4. 你覺得老師(導覽人員)解說內容清楚嗎？ | 清楚 | 90% | 普通 | 10% | 不清楚 | 0 |
| 5. 導覽手冊或學習單，能適度引導，讓大家方便學習嗎？ | 滿意 | 80% | 普通 | 20% | 不滿意 | 0 |
| 6. 本課程能增進你對「當地特色及產業」的認識嗎？ | 可以 | 80% | 普通 | 20% | 無法 | 0 |
| 7. 學習本課程後，你可以向別人簡述本次活動的經驗嗎？ | 可以 | 90% | 普通 | 10% | 無法 | 0 |
| 8. 你會推薦別人參加【臺北趣學習】戶外教育學習活動嗎？ | 會 | 90% | 還好 | 10% | 不會 | 0 |